



ІДЕОЛОГІЧНА ТРИБУНА

ЧОМУ МИ МАЄМО ГОВОРИТИ І ПИСАТИ «ГРОМАДЯНСЬКИЙ СОЛІДАРИЗМ», А НЕ «ГРОМАДЯНСЬКА ІДЕОЛОГІЯ»



Для чого взагалі потрібна ідеологія і чим вона є?

Спочатку перечитайте мої попередні публікації в «Поступінформі» про те, що таке ідеологія, для чого вона «Поступу» і якою наша ідеологія має бути: «Ідеологія – якою вона повинна бути і для чого вона «Поступу»?», «Головний ідеологічний вибір ГО «Поступ». Це потрібно усвідомити кожному члену «Поступу» як організації ідеологічної, а не суто споживачкої.

Наведу ще вдале, на мій погляд, означення сучасного українського філософа, пропагандиста республіканських засад Сергія Дацюка: «Ідеологія – це філософія, спрощена до рівня пересічного громадянина». Додам, що окрім філософії, до ідеології належать спрощена соціальна і економічна теорії. Себто ідеологія примітивізує світоглядні системи, філософські, економічні, соціологічні теорії до рівня людини, яка не спроможна або якій складно осягнути великі серйозні тексти, яка чекає на лідера і прості короткі гасла. Ідеологія слугує спрощеним шаблоном світогляду для тих, хто зараз не здатні усвідомити світ в цілому і власне місце у цьому світі, але потребують чітких орієнтирів для буття і покладаються в цьому на авторитетів.

Коли можна визначити, що є нова ідеологія?

Говорити змістовно про певну нову ідеологію можна лише тоді, коли вже є філософські, економічні, соціальні теорії, які прямо пов'язують себе з саме цією ідеологією, які засвідчують суттєві відмінності саме цієї ідеології від інших ідеологій. Не ті теорії, які є попередниками, а безпосередньо присвячені саме цій ідеології.

Підкреслюю, що для проголошення нової ідеології потрібні не просто теорії, а теорії, які визначають її суттєву, принципову відмінність від інших ідеологій.

Чи маємо ми зараз такі ознаки, за якими ми можемо проголосити, що є громадянська ідеологія?

Ні, зараз ми таких ознак не маємо. І справа не лише у відсутності теоретиків. Те, що зараз в «Поступі» називають громадянською ідеологією, повністю вкладається в ідеологію солідаризму і в республіканські засади побудови суспільства, самоврядування і державного управління. Є певні відмінності, пов'язані з конкретно-історичною ситуацією в Україні, але ці відмінності стосуються лише конкретних рішень, а не принципів і цінностей.

Чому саме солідаризм?

Тому, що принципи побудови «Поступу» як організації є принципами солідаризму.

Тому, що принципові положення нашої програми є положеннями солідаризму:

- верховенство суспільства над державними чиновниками;
- нерозривна єдність прав і обов'язків громадянина;
- свобода підприємництва з контролем суспільства над природними ресурсами і природними монополіями;
- доктрина «власність зобов'язує» – приватна власність

не лише для особистого збагачення, але й для служіння суспільству, соціальна і національна відповідальність капіталу;

- обмеження (і самообмеження) преференцій еліти суспільства із збільшенням навантаження на неї. Обов'язки еліти визнаються первинними, а права і привілеї надаються їй лише в обсязі, потрібному для ефективного виконання зобов'язань перед суспільством;
- поєднання дієвого самоврядування за принципом «з низу до верху» з одноособною особистою відповідальністю кожного керівника.

Чому саме «громадянський» солідаризм?

Солідаризм, як будь-які інша ідеологія, має різні течії. Вони відрізняються тим, кого визначають головними суб'єктами, дієвою силою взаємодії в суспільстві: етноси, класи, соціальні верстви. Наприклад, означення «національний солідаризм» стосується певної політичної нації, яка окреслена не лише політично, але й етнічно. «Громадянський» солідаризм означає, що дієвою силою є відповідальні вільні громадяни, головним статусом є статус громадянина, а етнічний і майновий статуси є другорядними.

Яке відношення має «громадянська ідеологія» до «громадянського солідаризму»?

Таке саме, як «радянська ідеологія» до «марксизму-ленінізму». Означення «радянська ідеологія» означало те, що у Радянському Союзі була притаманна йому чітко визначена ідеологія. Воно не розкривало змістовну сутність ідеології, а лише позначало прийняття цієї ідеології Радянським Союзом. Змістовною сутністю радянської ідеології був марксизм-ленінізм. Саме марксизм-ленінізм вивчали в навчальних закладах, саме його досліджували в наукових установах, саме його розповсюджували в світі. Із зникненням Радянського Союзу радянська ідеологія зникла, але марксизм-ленінізм існує.

Логічним, виправданим використанням означення «громадянська ідеологія» буде тоді, коли ми встановимо на нашій землі Громадянську республіку з національною ідео-



КАЛЕНДАР ПОСТУПІВСЬКИХ ГРОМАДЯНСЬКИХ СЕРЕД

Увага! У зв'язку із святими 8 січня Громадянська середа не буде проводитись.

Наші зустрічі відбуваються щосереди о 19:00 за адресою: м. Київ, вул. Велика Васильківська, буд. 57/3 (біля ст. м. «Олімпійська»), Товариство «Знання» України, кім. 317 або 318.

логією. Такою ідеологією є громадянський солідаризм.

Тепер відповідь на твердження «Ми вже звикли до визначення «громадянська ідеологія», нам складно буде перейти до «громадянського солідаризму».

Відповідаю: не складно. Зараз нас трохи більше двох сотень. Набагато складніше було би змінювати означення в багатотисячній організації.

«Поступ» має зростати в суспільстві. В суспільстві набагато більше людей знають, що таке «солідаризм», ніж «громадянська ідеологія». Легше переналаштувати сотню людей, ніж тисячі.

Ідеологічна визначеність є необхідною умовою успіху ідеологічної організації.

Святослав Стеценко, член Ради ГО «Поступ»

ТОЧКА ЗОРУ

СОЦІАЛЬНИЙ ЕКСПЕРИМЕНТ, ЯКИЙ ЗАКІНЧИТЬСЯ ВЕЛИЧЕЗНИМ ПРОВАЛОМ АБО КОЛОСАЛЬНИМ УСПІХОМ

Швейцарія виділяється багатьма національними рисами, такими як пряма демократія (референдуми), банківська система з багатовіковою репутацією, військовий і політичний нейтралітет тощо. Швейцарська конфедерація також відома дуже високим рівнем безпеки на автошляхах, адже за водіння у нетверезому стані водійські права можуть анулювати пожиттєво.

Деякий час тому назад у Швейцарії була зібрана достатня кількість підписів громадян для винесення на національний референдум питання введення «безумовного основного доходу» [джерело: (рос.) «Русская Германия»]. Це чимала сума, яку пропонується виплачувати кожному громадянину країни незалежно від того, працює він чи ні. Таке рішення, якщо

воно стане законодавчою нормою, несе в собі багато ризиків, зокрема небезпеку так званого «ситого рабства», коли людям буде байдуже, хто і як ними керує, аби тільки держава виплачувала гроші за графіком.

Редакція щотижневика «Поступінформ» поставила наступні запитання членам нашого громадянського об'єднання:

1. Чи можливий подібний «безумовний основний дохід» в сучасній Україні і за яких умов?
2. Коли це може стати можливим в Україні?
3. Чи буде готова українська нація навіть не економічно, а культурно і світоглядно до такого кроку?

(Продовження на стор. 2)

ТОЧКА ЗОРУ

СОЦІАЛЬНИЙ ЕКСПЕРИМЕНТ, ЯКИЙ ЗАКІНЧИТЬСЯ ВЕЛИЧЕЗНИМ ПРОВАЛОМ АБО КОЛОСАЛЬНИМ УСПІХОМ

(Початок на стор. 1)

Ми станемо уважно слідкувати за швейцарськими інноваціями, окремі перспективні елементи яких потенційно можуть бути використані у Громадянській республіці. Також викладаємо гіперпосилання на іншу статтю, яка певною мірою є закликом до швейцарських соціальних реформаторів зважено реалізувати власні добрі наміри: (рос.) [«Фотосторія о страшном эксперименте над бедными людьми в США»](#).



МАРИНА КОЗЛОВСЬКА

Швейцарська ініціатива можлива в Україні за умови усвідомлення і переосмислення ефективності використання власних природних ресурсів – з цього вже випливатиме забезпечення «громадянських» виплат. Окремі елементи подібної програми були б дуже корисні для стимулювання громадянської активності – саме з оцінювання обсягів названих ресурсів та прозорості їх використання. Бо до цього, власне, і зводиться уся оцінка ефективності громадянського управління – менеджменту на користь громадян. Крім того, для України потрібні орієнтири зростання, і вони вказані швейцарцями.

душим роботодавцем (інвестором) должна присутствовать.

Многие люди были бы более полезны в сфере, отличной от той, где они задействованы согласно записям в дипломе или по причине сложившихся обстоятельств. А поменять обычно ничего нельзя – есть текущие обязательства (семья, дети, кредит). Что-то подобное уже существует в мире: безработные старше 45-ти лет могут получить второе высшее образование бесплатно. Но, опять же, есть свои нюансы: возраст, статус, размер пособия в зависимости от уровня заработной платы на последнем месте работы и т.д.



ДЕНИС ЧУБКО

Полагаю, что, в принципе, такое возможно и у нас. Можно с уверенностью сказать, что ресурсы, которыми обладает наша страна, позволяют ввести такое новшество. Но возникает ряд вопросов, которые необходимо дополнительно обсудить: насколько это целесообразно в нашей стране в данный момент, каковы принципы внедрения, положена ли такая компенсация всем или каким-то отдельным слоям граждан, в каком объёме будет выплачиваться компенсация? Сейчас же однозначно можно утверждать, что олигархическая власть такого не допустит.



АНАТОЛИЙ РУСОВ

Мне понравилась позиция господина Вернера, указанная в статье «Русской Германии»: «Никто не будет бояться менять работу и экспериментировать». Было бы неплохо гражданину, доказавшему целесообразность своей переквалификации (или реализации бизнес-плана – у кого какой размах идей), иметь своего рода оплачиваемый «академотпуск». Конечно же, периодическая отчетность перед дотирующим учреждением и бу-



СВЯТОСЛАВ СТЕЦЕНКО

Взагалі ідея хороша, але сформулювати її треба в іншій формі: кожен громадянин має право на рівну долю від доходів держави. Тут потрібен запобіжник, щоб такими виплатами не користувалися «соціальні паразити». Наприклад, працездатні зможуть отримувати такі виплати лише за умови, що вони працюють і сплачують податки або задіяні на суспільно корисних роботах.

ЗАХИСТ

ПРОТИДІЯ САМОЗАХОПЛЕННЮ КИЇВСЬКОЇ ЗЕМЛІ ТА СПОНУКАННЯ ПРОКУРАТУРИ ДО ВИКОНАННЯ СЛУЖБОВИХ ОБОВ'ЯЗКІВ



На порталі ГО «Поступ» був опублікований громадянський запит до органів державної влади щодо [самозахоплення київської землі та незаконної будівельної діяльності](#) товариством з обмеженою відповідальністю «Сосновий квартал» у Святошинському районі м. Києва, на розі вулиць Олевська, Корсунська і Бахмацька. Однак відповідальні чиновники відсторонилися від незаконних дій забудовників відписками, за змістом яких відповідальність має нести хто завгодно, тільки не держава, адже принцип бюрократів такий: «Я у владі, тому що мені це вигідно, але не несу відповідальності, бо мені це не потрібно».

Та хто не вірить, той не перемагає. Двічі отримавши відписки державних органів, громадська організація «Поступ» звернулася до Генеральної прокуратури України з вищезначеного приводу. Згідно відповіді заступника прокурора м. Києва, пана М. Могильницького, прокуратурі Святошинського району м. Києва надано доручення здійснити пе-

«Молчание (граждан – ред.) – абсолютное оружие власти». Шарль де Голль, французский генерал, 18-й президент Франции

ревірку щодо дотримання містобудівного і земельного законодавства забудовником, ТОВ «Сосновий квартал». Крім того, прокуратура Святошинського району м. Києва повинна офіційно повідомити громадянське об'єднання «Поступ» про результати дорученої їй перевірки, які будуть оприлюднені на Інтернет-порталі нашої організації і опубліковані у щотижневикі «Поступінформ».

Артур Муляр, член ГО «Поступ», координатор напрямку «Захист»

СТАТУС ГРОМАДЯНСЬКОЇ СПРАВИ: НА КОНТРОЛІ НАПРЯМКУ «ЗАХИСТ».

ГО «ПОСТУП» З НАЙКРАЩИМИ ПОБАЖАННЯМИ ВІТАЄ

з Днем народження і зичить, щоб зміни у Вашому житті завжди відбувалися на краще!

- Гнедаша Олександра Миколайовича — 02 січня
- Перевозника Олександра Петровича — 02 січня
- Соколенка Максима Володимировича — 02 січня
- Ситара Олександра Володимировича — 05 січня
- Шамакіну Ларису Володимирівну — 05 січня
- Колісник Наталію Анатоліївну — 06 січня

Бажаємо усім читачам «Поступінформ», які хворіють або вирішують складні життєві ситуації, успішно подолати усі перепони!

ІНФОРМАЦІЙНЕ ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ЧЕРГОВЕ ЗАСІДАННЯ ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ ГО «ПОСТУП» № 23, ЯКЕ ВІДБУЛОСЯ 23 ГРУДНЯ 2013 РОКУ

На засіданні були присутніми 10 членів Виконкому (при кворумі 8): Доненко Т.М., Замурий Л.Г., Кравченко О.Г., Муляр А.М., Соколов К.А., Солодкий С.М., Твердохліб М.М., Троянова-Малаш Н.М., Чубко Д.Г., Шевченко В.А. Були відсутніми за об'єктивних обставин: Костін І.О., Нестеренко О.А., Стеценко С.О., Ткаченко І.В., Черниш О.В. Секретар засідання: Троянова-Малаш Н.М. Головуючий: Твердохліб М.М.

На засіданні були присутні (не члени Виконкому): Приймак Наталія, Стефановський Дмитро, Шваб Микола.

На засіданні Виконкому вирішено:

1. Рекомендувати до виключення з організації Пальчикова Е.О.
2. Запустити обговорення проекту «Концепції мотивації». Термін обговорення до 31 грудня 2013 р. Відповідальний за обговорення Шваб М.
3. Провести опитування «Чому я в Поступі?», з запропонованими варіантами відповіді:
 - 1) Бажаю разом з командою «Поступу» створити нормальну країну;
 - 2) Підтримую команду, яка створює нормальну країну;
 - 3) Організація корисна мені (захист, зв'язки, знайомства, самореалізація і т.п.);
 - 4) На всякий випадок;
 - 5) Можу й вийти, якщо будуть задавати такі питання;
 - 6) Ваш варіант. . .

Відповіді викладаються в таблиці підтвердження газети в групі Google.

Строк проведення опитування до 13 січня 2014 року.

Опитування проводиться з ротацією Представників:

- Доненко Т. – Замурий Л.
 - Костін І. – Кравченко О.
 - Муляр А. – Нестеренко О.
 - Солодкий С. – Соколов К.
 - Стеценко С. – Ткаченко І.
 - Троянова-Малаш Н. – Черниш О.
 - Чубко Д. – Шевченко В.
 - Твердохліб М. – без ротації.
- Відповідальний за проведення опитування Кравченко О.

Наступне засідання Виконкому заплановано провести у понеділок 13 січня 2014р.

СИЛЬНА ГРОМАДЯНСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ – СИЛЬНА ГРОМАДЯНСЬКА ДЕРЖАВА – СИЛЬНА ГРОМАДЯНСЬКА УКРАЇНА!

БАНКІВСЬКІ РЕКВІЗИТИ ГО «ПОСТУП» ДЛЯ СПЛАТИ ЧЛЕНСЬКИХ ВНЕСКІВ

ПЛАТНИК : ПРИЗВИЩЕ ІМ'Я ПО БАТЬКОВІ

КОД ЄДРПОУ: 26089233

ПРИЗНАЧЕННЯ ПЛАТЕЖУ:

РАХУНОК №: 26003001024730

ЧЛЕНСЬКИЙ ВНЕСОК ЗА _____ 201_ РОКУ

БАНК ОДЕРЖУВАЧА: ЗФ ВАТ КБ «ХРЕЩАТИК», м. КИЇВ

ОДЕРЖУВАЧ: ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «ПОСТУП»

МФО: 300670

Газета «Поступінформ». Реєстраційне свідоцтво: серія КВ № 12223-11-07ПР від 18.01.2007.

Засновник та видавець: ГО «Поступ». Адреса видавця: 04199, м. Київ, вул. Якіра, 16/29.

В.о. головного редактора – Д. Чубко.

Члени редакції – С. Сауляк, М. Марченко, Р. Когут, Н. Сергієнко, Т. Абава.

Редакція може не поділяти точку зору автора статті. Авторський стиль статей максимально збережений.

Відповідальність за зміст та достовірність наданої інформації несе автор.

Тираж – 300 примірників.

З питань розміщення інформації звертайтеся на e-mail: rk-postup-inform@mail.ru.