

# ПОСТУПІНФОРМ

• видається з 2003 року •

№ 43 (569) 30.10.14 – 05.11.14

WWW.POSTUP.ORG.UA

## ПОЗИЦІЯ ГО «ПОСТУП» ЩОДО ПЛАНУ ПРЕЗИДЕНТА 2020

Враховуючи обставини, в яких знаходиться Україна, - будувати плани на 6 років вперед є популізмом. Для реалізації будь-яких реформ та планів необхідна політична воля та сильна команда, які відсутні у Президента, тому даний план реально є суто декларативним. Зміст даного ж плану по суті ідентичний основним програмним засадам переважної більшості демократичних партій, які фінансуються олігархами.

Головним джерелом усіх проблем для України є злиття влади і бізнесу. Лише їх розмежування та реальні реформи здатні принести якісні зміни в державу.

Позиція ГО «Поступ» узгоджена членами організації через групу «Поступ-Координація» в Фейсбуці



## О ПЛАНЕ ПРЕЗИДЕНТА УКРАИНЫ «СТРАТЕГИЯ 2020»



1. Программа на шесть лет говорит о том, что реформы прямо сейчас никто делать не собирается. А если не делать реформы «прямо сейчас», то ничего делается так и не будет. В нынешних условиях возможно что-либо планировать на пол года, год максимум!

2. Президент говорит о революции. Но не было никакой революции. Была только вооруженная смена власти. Одной олигархической на другую олигархическую.

3. Вместо шестидесяти всяких разных, системных и других хороших реформ, о которых говорится в плане «Стратегия 2020», нужно сделать вначале только две самые главные: в экономике и правоохранительной системе. Все остальные сопутствующие.

4. Опыт всех стран показывает, что реформы - это всегда жесткая политическая воля правящего центра,



Нужно не обещать, а ДЕЛАТЬ.

без всяких «политических условий, благоприятных для проведения реформ».

**Вывод.** На данный момент, ни Президент, ни его команда не идут по пути реформ. Они идут по пути успокоивания общественного мнения и обещаний чего-то в будущем. Нужно не обещать, а ДЕЛАТЬ.

Обещать нужно было тогда, когда они кричали на Майдане.

Твердохлеб М.Н.  
Председатель ГО «Поступ»

## ГРАЖДАНИН ИЛИ ПРОЖИВАЮЩИЙ?



На общем собрании ГО «Поступ» была затронута тема гражданства и гражданина. Предлагаю свои мысли для дальнейшей дискуссии на этот счет. Во многих странах гражданство является привилегией, а не правом на «шару». Что бы получить его, нужно знать язык, историю, быть нужным стране и прочее. Вдумайтесь, что в большом количестве цивилизованных стран есть штрафы за игнорирование выборов. А у нас? Кому не лень – имеет право, при этом не знает свой язык, историю, за гречку свой голос отдает.



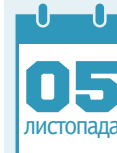
Кому не лень – имеет право, при этом не знает свой язык, историю, за гречку свой голос отдает.

Зачем давать голос человеку, который оценивает свой голос в кило гречки? Думаю, что если поймали такого, нужно лишать права голоса пожизненно. Продай – будь свободен, «организму» нужна гречка, а не привилегия быть гражданином. Да, у нас ввели уголовное наказание за продажу голоса, но на выходе



Человек... безразличный к жизни государства – просто гражданин без права голоса.

## ГРОМАДЯНСЬКА СЕРЕДА



Питання економічних реформ.

Громадянські середи відкриті для всіх.

Щосереди о 19:00 за адресою:

м. Київ, вул. Велика Васильківська, буд.57/3 (біля ст. м. «Олімпійська»), Товариство «Знання», к. 317 або 318.



## ВІТАЄМО



з Днем народження Поступівців! Хай ваше майбутнє життя буде осяяне визначними досягненнями та історичними вчинками!

Твердохліба Максима Миколайовича – 30 жовтня  
Дмитраша Олега Зиновійовича – 31 жовтня  
Дементьєва Олександра Анатолійовича – 01 листопада

Бажаємо усім читачам «Поступінформу», які хворіють або вирішують складні життєві ситуації, успішно подолати усі перепони!

22 Листопада

СУБОТА

МІТИНГ

# ГЕТЬ ОЛІГАРХІЮ ВІД ВЛАДИ

Місце проведення мітингу та інші організаційні питання обговорюються у групі «Поступ-координація» у Фейсбуці

Приєднуйтеся до обговорення

государства – просто гражданин без права голоса, и вторая категория - с правом голоса. Но, чтобы получить это право, нужно сдать экзамен: язык, история, начальная форма политподготовки (в 9-м классе, например). В этом случае автоматом отсеется политический планктон, и значительно тяжелее будет манипулировать электоратом.

Савченко Иван,  
член ГО «Поступ»



## ОЛИГАРХИЯ – ТОГДА И СЕЙЧАС!



В конце 80-х г.г. минувшего столетия английские археологи на раскопках, производимых в землях древних шумеров, нашли неопровержимое доказательство того, что первыми на Земле нормативными актами (более 2000 лет до н.э.) были законы, регулирующие государственное управление, причем одним из первых трех таких документов был закон против коррупции. Именно в этом документе впервые были описаны признаки олигархии как возможной формы правления и критика такого правления. Более «современно» определение этому явлению было сформулировано Аристотелем и Платоном в Древней Греции. Олигархия, по определению древних греков, используя современную терминологию – это власть ограниченного круга людей (элиты), основным признаком участника которого является владение либо связь с крупным капиталом.

Главной задачей такой формы правления (политического режима) является защита интересов исключительно этой элиты – олигархов от недовольства общества, что создает благоприятную среду для развития крупного капитала, уничтожения среднего и малого бизнеса, интересов мелкого предпринимателя. При этом информационное пространство с помощью всех возможных зависимых медиа-источников насыщается демократическими лозунгами кажущегося плюрализма.

Прошли тысячелетия, государственная машина усложнилась, формы управления видоизменились. Три формы правления по Аристотелю (монархия, олигархия и демократия) утратили свои четкие очертания, а пропаганда правящей элиты продолжает искажать факты и тирания монарха либо злодеяния олигархии выдается за демократию. Объективные обстоятельства нестабильных политических процессов (революция, переворот, победа на выборах крайних сил) приводят к тому, что государство на протяжении длительного периода времени находится в коррупционных оковах, руководящие страны «приобретаются» за материальные блага представителями крупного капитала. Процесс этот не особо болезненный, но последствия для общества становятся плачевными:

1. Для олигарха, по сути бизнесмена и владельца предприятия, общество – это исключительно рабочая сила, следовательно, отношение к интересам гражданина направлено на удешевление его материальных и гражданских запросов, чему очень благоприятствует административный ресурс.



*Для олигарха... общество – это исключительно рабочая сила.*

2. Бизнесмен никогда не будет держать в приоритете национальные интересы, если они будут пересекаться с его личными интересами.

3. Олигарх не настроен на дальновидность процессов, реальность перспектив на благо общества: сегодня многие преуспевающие деловые люди используют аккордный метод деятельности (метод оперативности и одновременности), государству же требуется дальновидность на десятилетия.

4. Олигархия уничтожает правовую систему государства через создание для себя удобных законов, благоприятствующих исключительно развитию своего бизнеса (личным интересам), а также через организацию хаоса, коллизия права, предоставления большой свободы судебной системе «вершить» правосудие с учетом своих интересов.

Олигархия концентрируется у властных рычагов на разных уровнях: если депутат Верховной Рады – владелец крупной энергетической корпорации, то сельский голова вполне «справедливо» может быть владельцем двух киосков и одного продуктового магазина в своем селе. Цели первого персонажа, как и второго, идентичны – разница только в масштабах, при этом результат для общества один и тот же – отсутствие интереса в решении проблем самого общества. Ни бизнесмен-депутат, ни предприниматель-сельский глава не чувствуют себя менеджерами, наемными работниками народа и для народа.

Электорат же, зачастую руководствуясь прошлым советским менталитетом, будучи падким на спецэффекты, часто оценивает кандидатов во власть по их предвыборным действиям: поспешным ремонтам дорог и зданий, раздаче материальной помощи и покупке социально необходимых ценностей. Народ в очередной раз верит в реальное стремление избираемого принести пользу избирателю под флагом «воруют все, но этот делится с народом», затем идет на выборы, не задумываясь об источниках вчерашней материальной помощи кандидата... А ведь эта помощь была, к примеру, пару месяцев назад отнята у избирателя путем принятия очередного «справедливого» нормативного акта, и вчера возвращена в форме манны небесной.

Механизм решения проблемы отторжения бизнеса от власти в нынешних условиях достаточно сложен. В системе власти действуют мощнейшие вертикальные коррупционные каналы, не позволяющие приближению «инородных раздражителей». Для проведения реальной люстрации необходима воля люстрируемых – явная абсурдность положения. Применение более жестких методов отслеживания движения бюджетных денежных средств и прозрачности тендеров ни к чему, кроме затягивания госзакупок не приводит ввиду того, что проведение такого контроля поручено тем самым потенциально люстрируемым.



*Эффективным методом борьбы с олигархией является модель Гражданской Республики.*

Эффективным методом борьбы с олигархией, профилактики, вплоть до мелких, проявлений признаков сращения интереса капитала с управленческой государственной деятельностью является применение модели управления государством – «Гражданская республика». Такая система управления за счет делегирования голосов отдельно взятому функционалу позволяет оперативно лишить его полномочий, отобрав политический вес – голоса избирателей. Даже допустив ошибку, электорат оставляет за собой право тут же ее исправить: уволить менеджера и нанять нового. Кроме того, мотив у злоумышленника-кандидата пропадает как нецелесообразный: делается бесцельными подкуп избирателей, распространение лживых обещаний и т.п., т.к. через месяц избиратель сам увидит, кому был делегирован его голос, и при неудовлетворительных действиях или бездействии избираемого сможет правомочно его вернуть и отдать другому. Заинтересованность потенциального чиновника будет находиться в жестких рамках его государственной функции либо иссякнет при первых же неудачных попытках использовать административный ресурс или правовую систему в своих интересах.

И Виктор Якобчук, член ГО «Поступ»



## БЕСПРЕДЕЛ ПРОДОЛЖАЕТСЯ!?



*С экранов телевизоров, со страниц газет и веббордов мы слышим и видим обещания жить по-новому, заявления о том, что новая власть обязательно уничтожит коррупцию.... А в реальности ничего не меняется, одни лишь обещания!?*

### Конкретный пример.

В 2004 году моя мама по просьбе дяди (инвалид I группы с детства) переехала в Киев для того, чтобы ухаживать за его женой, парализованной после инсульта. На протяжении 3-х лет моя мама ухаживала за парализованной женой дяди и помогала ему. В 2007 году супруга дяди умерла, а его здоровье на протяжении последующих лет стремительно ухудшилось. Пять лет адских трудов, бессонные ночи, слезы и переживания. На протяжении этого сложного времени «родственники» были чужими людьми.

После смерти дяди объявились родственники (Лина Трембач, жительница г. Москвы), которых не было в сложную минуту, и начали претендовать на наследство. По решению Днепропетровского районного суда было заключено мировое соглашение, согласно которому моя мама за владение квартирой дяди, должна была выплатить Трембач определенную сумму денег.

Но Трембач не устраивает такое положение вещей, и она запускает все доступные, но незаконные способы для того, чтобы забрать «заслуженное наследство» себе единолично. Она считает, что имеет на это моральное и законное право.

Появляется незаконное решение суда, исполнительная служба не принимает документы, теряет их неоднократно и игнорирует решение суда о мировом соглашении.

Более того, 01.08.14г. со стороны исполнительной службы в лице Клименко Р.В. (главный государственный исполнитель) в отношении моей матери были предприняты незаконные действия – была взломана дверь, якобы для вселения туда человека (принудительно), но самого человека, которого должны были вселять не было, соответствующих документов тоже не было. Начальство Клименко Р.В. на официальные запросы отвечает отписками, одним словом, покрывают его незаконные действия, то же самое происходит в районной прокуратуре – зам. прокурора Рябов О. Одним словом, беспредел везде.

По этому поводу к Генеральному прокурору Украины от ГО «Поступ» направлен гражданский запрос (№23 от 21.07.14 г.) о правомерности действий О. Рябова. Ответ не получили.

ГО «Поступ» повторно обращается к Генеральному прокурору с просьбой разобраться в этом деле лично либо поручить назначенному сотруднику встречу с представителями ГО «Поступ», чтобы окончательно разобраться в данном деле.

Также будет направлено открытое письмо касательно этого дела, адресованное Президенту Украины, Премьер-министру, Спикеру Верховной Рады и Генеральному прокурору Украины.

Андрей Хлытун,  
член Исполкома ГО «Поступ»

### БАНКІВСЬКІ РЕКВІЗИТИ ГО «ПОСТУП» ДЛЯ СПЛАТИ ЧЛЕНСЬКИХ ВНЕСКІВ:

ПЛАТНИК: ПРИЗВИЩЕ ІМ'Я ПО БАТЬКОВІ  
ПРИЗНАЧЕННЯ: ЧЛЕНСЬКИЙ ВНЕСОК ЗА \_\_\_\_\_ 201\_\_ Р.  
ОДЕРЖУВАЧ: ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «ПОСТУП»  
КОД ЄДРПОУ: 26089233, РАХУНОК №: 26003001024730  
БАНК ОДЕРЖУВАЧА: ЗФ ВАТ КБ «ХРЕЩАТИК», м. КИЇВ  
МФО: 300670

Газета «Поступінформ». Реєстраційне свідоцтво: серія КВ № 12223-11-07/ПР від 18 січня 2007 року.  
Засновник та видавець: Громадська організація «Поступ». Адреса: 04119, м. Київ-119, а/с 113.  
В.о. головного редактора: Д. Чубко.  
Редакція може не поділяти точку зору автора статті. Авторський стиль статей максимально збережений. Відповідальність за зміст та достовірність наданої інформації несе автор.  
Тираж: 728 примірників.  
З питань розміщення інформації та розповсюдження звертатись на e-mail: [rk-postup-inform@mail.ru](mailto:rk-postup-inform@mail.ru)