



ЧОМУ МИ ПРОТИ ДЕМОКРАТІЇ?

РЕЗУЛЬТАТ ВИБОРІВ У БУДЬ-ЯКІЙ ДЕМОКРАТИЧНІЙ ДЕРЖАВІ ДУЖЕ СИЛЬНО ЗАЛЕЖИТЬ ВІД СЕРЕДНЬОГО КУЛЬТУРНОГО, ОСВІТНЬОГО РІВНЯ НАСЕЛЕННЯ ТА ЙОГО МАТЕРІАЛЬНОГО БЛАГОПОЛУЧЧЯ!



Віталій Дмитраш
член ГО «Поступ»

Очевидним недоліком демократії є те, що часто вона перетворюється на охлократію – владу натовпу. Та насправді перетворюється на владу маніпуляторів, які маніпулюють таким натовпом. І чим тупіший натовп, тим легше ним маніпулювати. Ще в древніх Афінах демагоги правили, спираючись на неосвічену чернь, якою було легко маніпулювати. Причому правила досить деспотичними, а зовсім не «демократичними», методами, хоча формально це й продовжувало називатися демократією.

Який урок з цього ми можемо винести? Такий, що навіть розвинуті суспільства у випадку загальнонаціональних виборів чи референдумів не застраховані від перемоги популістів і деструктивних ідей. Гітлер прийшов до влади демократичним шляхом. Ліві правителі Венесуели та Гаїті довели свої країни до повного економічного краху, продовжуючи при цьому користуватися шаленою популярністю серед малограмотного населення. Ще багато диктаторів світу правили, «напрямку звертаючись до народу» через плебісцити і референдуми та спираючись на сліпу любов соціальних низів.

Провести плебісцит чи вибори серед невідготовленого населення – дуже зручний інструмент маніпуляції. Особливо, коли рішення вимагає серйозних експертних знань. Збільшити соціальну підтримку чи зменшити податки? Обрати для держави парламентсько-президентську чи президентсько-парламентську

республіку? Такі питання потребують не лише профільної освіти, але й професійного розуміння, як прикласти ці абстрактні теорії до конкретного випадку.

У політології є термін – «політичний пластилін». Це коли замість активного суспільства, що усвідомлює свої інтереси і може їх відстоювати, ми маємо «населення даної території» – атомізоване, роздрібнене, погано інформоване. Де кожен сам за себе і легко стає жертвою тиску влади або маніпуляцій інформацією. При такому стані суспільства дійсне народовладдя неможливе. Влада може ліпити все, що завгодно з цього «пластиліну», спираючись при цьому на формально демократичні процедури: вибори і референдуми. Абстрактна і анонімна «більшість» завжди підтвердить волю диктатора.

То чим же відрізняється політична нація від населення? Громадянське суспільство від «політичного пластиліну»? Бути громадянином вільного суспільства, відстоювати свої інтереси і загалом вирішувати долю власної держави – це також наука, що потребує освіти і відповідальності.

У реальному соціумі немає «більшості»: суспільство складається з меншин. Кожна група, громада і, нарешті, людина – має власні інтереси. І завдання справедливої політичної системи – републіки – поєднати ці інтереси з мінімумом конфліктів. А не задавити освічену меншість, що платить податки, за рахунок погано інформованої більшості, яка живе на подачки від політиків-демагогів, і якій «промивають мізки» олігархічні ЗМІ.

Я ПРОТИ ДЕМОКРАТІЇ!

Я ЗА ГРОМАДЯНСЬКУ РЕСПУБЛІКУ!

ПРОСТО ПРО ГРОМАДЯНСЬКУ РЕСПУБЛІКУ

Якщо ви делегували комусь свої повноваження керувати країною, то після того, як той делегат, на вашу думку, зкурвиться і стане покидьком, Ви зможете вже наступного дня відкликати у нього свої повноваження і передати іншому.

ХОЧЕТЕ МАТИ ДІЄВИЙ МЕХАНІЗМ ВПЛИВУ НА ВЛАДУ? ПІДТРИМАЙТЕ ІДЕЇ ГРОМАДЯНСЬКОЇ РЕСПУБЛІКИ



Сергій Солодкий
член Ради ГО «Поступ»



ІНФОРМАЦІЙНЕ ПОВІДОМЛЕННЯ

В суботу 25 лютого 2017 року відбулися чергові, 24-ті, Загальні збори ГО «Поступ».

Станом на 25.02.17р. громадянська організація «Поступ» налічує 158 членів.

На Загальних зборах були присутні: фактично – 94 (75 особисто та 19 по довіреностях), що складає 59,5% членів організації.

Головною темою обговорення став сьомий розділ Доктрини «Громадянська республіка», а саме курс, куди має рухатися Україна під керівництвом громадянського уряду.

Крім того, було прийнято рішення про перехід в ГО «Поступ» до прийняття рішень на принципах Громадянської республіки по будь-яких питаннях, крім тих, рішення яких Статутом передбачено шляхом проведення голосування на Загальних зборах.

районного суду м. Києва Гладун Х.А., тобто аж через 50 днів, напевно стільки часу потрібно суду і правоохоронним органам, щоб «вирішити питання» з Киризієвим.

Питання подолання корупції і договорняків зараз стоїть до Генеральної прокуратури, НАБУ та інших органів, але поки громадяни будуть безглуздо обирати собі владу в особі Киризієва, вони будуть отримувати і надалі для себе корумпованих «пастухів», прокурорів і суддів, які не будуть чинити жодних перешкод свавілля чиновників, тож обирайте Громадянську Республіку за її принципи делегування свого голосу у владу і можливість відібрання його зворотню у будь-який час, та не плодїть дармодїв і злодїв в білих комірцях.



СУД І ПРОКУРАТУРА - БЛИЗНЮКИ ГНИЛОЇ СИСТЕМИ



Андрій Хлиптун
член Виконкому ГО «Поступ»
Напрямок Захист ГО «Поступ»

Журналістським розслідуванням встановлено, що громадянин Киризієв Олександр Федорович – голова Чабанівської селищної ради Київської області - скоїв у період часу від 2011 року до 08.07.2014 року кілька тяжких злочинів за ч. 5 ст. 191 КК України (привласнення чи розтрата чужого майна, яке було ввірене особі чи перебувало в її віданні, скоєне в особливо великих розмірах) та за ч. 4 ст. 364 КК України (зловживання владою або службовим становищем). На той час Киризієв О.Ф. працював директором комунального підприємства у підпорядкуванні цієї ж Чабанівської селищної ради.

У порядку кримінального процесуального закону 16.01.2017 року я звернувся до прокуратури Київської області і повідомив про вчинення злочину, надавши прокуратурі беззаперечні докази, однак прокуратура не виконала пряму норму закону і не внесла до Єдиного реєстру досудових розслідувань (ЄРДР) заяву про злочин протягом 24 годин, як передбачено статтею 214 КПК України.

Бездіяльність прокуратури і невнесення заяви про злочин до ЄРДР мною оскаржено 23.01.2017 року у Печерському районному суді м. Києва, який також, порушуючи закон (ст. 306 КПК України) і скаргу на бездіяльність прокурора, розглядається не протягом сімдесяти двох годин з моменту надходження до суду, а лише призначено до розгляду справу 757/4419/17-к, на 16.03.2017 року о 14 год. 30 хв., суддею Печерського



ФІНАНСОВА НЕЗАЛЕЖНІСТЬ



Данііл Лемешко
член Виконкому ГО «Поступ»

Всі ми знаємо приказку – «Хто платить, той і замовляє музику». В політиці те саме – хто фінансує організацію, той і впливає на її політичний курс. Причому, вплив росте прямо пропорційно грошовим вливанням. І це, власне, логічно! Хто більше уваги приділяє розвитку організації, той і старатиметься якомога збільшити її фінансову потужність. В будь-якому випадку всі розуміють, що вхід в організацію капіталу від сторонньої структури повністю або частково робить залежною ГО від цієї структури. Але

це тільки одна сторона медалі...

Деякі люди впевнені, що можна брати гроші у кого завгодно, а згодом, наплювавши на політичні обіцянки, триматися власного курсу, фактично «кинувши» своїх спонсорів. На перший погляд схема працює, але тут є підводне каміння. Камінь перший – до хорошого дуже швидко звикаєш і втрата частини фінансування вкрай болісно б'є по апарату організації. Камінь другий – репутація організації серед подібних інвесторів просто вмирає і дуже мало ймовірно, що хтось буде надалі співпрацювати з подібною організацією. Камінь третій – непослідовність дій дуже демотивує рядове членство організації і може викликати політичний розкол всередині.

Як тоді збільшити потужність організації і не потрапити в політичну залежність? Дуже просто – треба орієнтуватися виключно на внутрішнє фінансування. Мова йде не про стандартні членські внески, а про додаткові пожертви ідеологічної частини організації, що найбільше зацікавлена у пришвидшенні досягнення мети. Якщо порівняти ГО з човном, то всі члени організації мають щонайменше гребти вперед, а найактивніші – гребти швидше і спонукати інших пришвидшувати темп. Тим паче, що на відміну від греблі, додаткові внески легко контролюються і при «розподілі здобичі» неодмінно будуть враховані.

БАНКІВСЬКІ РЕКВІЗИТИ ГО «ПОСТУП» ДЛЯ СПЛАТИ ЧЛЕНСЬКИХ ВНЕСКІВ:

ПЛАТНИК: ПРИЗВИЩЕ ІМ'Я ПО БАТЬКОВІ
ПРИЗНАЧЕННЯ: ЧЛЕНСЬКИЙ ВНЕСОК ЗА _____ 201__ Р.
ОДЕРЖУВАЧ: ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «ПОСТУП»
КОД ЄДРПОУ: 26089233, **РАХУНОК №:** 26006053170170
БАНК ОДЕРЖУВАЧА: КИЇВСЬКЕ ГРУ ПАТ КБ ПРИВАТБАНК М.КИЇВ
МФО: 321842

Газета «Громадянська республіка». Реєстраційне свідоцтво: серія KB №22202-12102ПР від 19.07.16р.

Засновник та видавець: Громадська організація «Поступ». Адреса: 04119, м. Київ-119, а/с 113.

Головний редактор: Тацій Д. М.

Редакція може не поділяти точку зору автора статті. Авторський стиль статей максимально збережений. Відповідальність за зміст та достовірність наданої інформації несе автор.

Тираж: 1401 примірників.

З питань розміщення інформації та розповсюдження звертатись на e-mail: gazeta@postup.org.ua