

## СТАВЛЕННЯ "ПОСТУПУ" ДО УНІВЕРСАЛУ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЄДНОСТІ

Одне з головних завдань діяльності ГО "Поступ" є побудова сильної держави. В нашому розумінні це та держава, в якій реалізовано реальний взаємозв'язок між владою і громадянами. Виходячи саме з цього положення почали налагоджуватись ділові стосунки між ГО "Поступ" та Шевченківською районною державною адміністрацією. Одним з перших проєктів стало визначення дійсного ставлення громадян до нещодавно підписаного Універсалу Національної Єдності (Ющенко, Янукович, Мороз, Симоненко).

Враховуючи прохання Шевченківської адміністрації Виконком ГО ПОСТУП ухвалив рішення щодо вивчення думки членів ГО "Поступ" до зазначеного Універсалу. Було створено робочу групу, до складу якої увійшли чотири члени Виконкому М.Кравченя (керівник), А.Сіра, О.Гриценко, Д.Орлов.

вати членів організації для визначення будь-якого управлінського рішення. Однак те, що все таки 26 членів організації не взяли участі в дослідженні, свідчить про певні недоліки в системній роботі Виконкому організації, і це питання потребує детального розгляду щоб уникнути їх надалі.

До уваги читачів пропонується декілька відповідей членів організації, які заслуговують бути викладеними для загального ознайомлення.

*"Это была необходимость. Люди, которые серьезно влияют на политические процессы в стране, должны договариваться и находить компромисс".*

*"Щоб розуміти національні інтереси не потрібно підписувати універсали, а якщо люди там цього не усвідомлюють, тоді що вони там роблять?"*

### Лучше сила власти, чем власть силы. (А.В. Иванов)

В результаті проведення оперативного опитування (протягом чотирьох днів) було зібрано думки 173 членів організації з 199 (87%).

Підсумовуючи проведену роботу, можемо зробити висновок, що переважна частина членів організації вважає цей Універсал звичайним "популізмом" – 29%, позитивно оцінюють підписання документу – 14%, мають негативне ставлення – 17%. А решта поступівців – 40% взагалі не цікавить це питання.

Крім того ця акція дозволила виявити мобілізаційні можливості ГО "Поступ" на цей час. Можна підсумувати, що за чотири дні діюча система представників здатна мобілізу-

*"Не комментирую действия политиков, пока политики не начнут принимать во внимание мнения гражданских активов и создавать реальные условия для формирования гражданского общества. Вчера и сегодня политические игры – это обычный "междусобой" в борьбе за властные кормушки. Универсал – это фарс!"*

*"Удачный политический рекламный ход, не больше. Наши политики "типа" показали свою способность находить компромисс. А так – ход достаточно циничный, по принципу "масло масляное". Получается, чтоб у нас работали законы, и шло "правильное" развитие государства – необходимо подписать еще один документ, который и не имеет то никакой толком юридической силы. Как просто оказывается..."*

*"До его прочтения, Универсал воспринимал позитивно, как документ, который приводит к какой то консолидации. Но тогда, когда я его прочитал, то вызвал он у меня большой негатив, потому что там одни декларации, такие, кото-*

Ставлення членів організації "Поступ" до Універсалу Національної Єдності



ОФІЦІЙНИЙ САЙТ  
WWW.POSTUP.ORG.UA

## Новости «Поступа»

• В ОО "Поступ" вступил Плишко Т.А. (рек. Соколова К.А.). За регулярную неуплату членских взносов исключена из организации – Агеева А.В. ПО СОСТОЯНИЮ НА 18.10.2006 В "ПОСТУПЕ" – 199 ЧЕЛОВЕК.

• В среду 18 октября 2006 года в офисе "Поступа" состоялся обмен мнениями по теме: "Как вести себя в конфликтной ситуации (вне семьи), возможности Поступа", в котором приняли участие 21 человек. После анализа реальных случаев, были сформулированы два правила, которых желательно придерживаться для упрощения решения проблемы: 1 - в любом случае, чтобы ни происходило, необходимо проявлять сдержанность и спокойствие; 2 - незамедлительно (в любое время суток) проинформировать о случившемся представителя Совета или Исполкома организации.

• В среду 25 октября должен состояться обмен мнениями по вопросу использования возможностей поступовских гражданских журналистов. Приглашаются все желающие. Ответственные за проведение мероприятия, члены Исполкома ОО "Поступ" – Роман Когут и Юрий Гацук.

• В среду 1 ноября запланирован информационный доклад на тему "Нестор Махно (история жизни)", который готовится силами членов ОО "Поступ". Кирилла Соколова, Дмитрия Кочерги и Максима Кравчени.

• Внимание! Во вторник 17 октября был запущен новый Интернет-портал "Поступа". Предлагается высказывать свои мнения и пожелания.

## ГО «Поступ» вітає

з найкращими побажаннями  
з днем народження

Пояркову Наталію Василівну (19 жовтня)

Кто ходит в сауну каждую неделю,  
тот поступает мудро!

Подробная информация по тел. :  
8-097-731-86-21

Все вопросы касающиеся  
функционирования Гражданского интернет-портала "ПОСТУП" рассматриваются по четвергам в 19:00.

**ВНИМАНИЕ**, со следующей недели открытые собрания редколлегии переносятся на вторники (19-00) ПЕРВОЕ - 24. Приглашаются все, кто хочет высказаться в адрес газеты.

*рые вот уже пятнадцать лет кричат все, кому ни лень, но за которыми отсутствуют реальные дела".*

*"В политике сложно быть честным. Поэтому пока народ не имеет реального влияния на происходящее в стране – все события мною воспринимаются негативно!"*

(Продовження на стр. 2)

## СТАВЛЕННЯ "ПОСТУПУ" ДО УНІВЕРСАЛУ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЄДНОСТІ

(Початок на стор. 1)

### P.S.: Побажання

Проведення подібних заходів є корисним для ГО "Поступ", а також, на нашу думку, може бути корисним для більшого порозуміння між владою та громадянами. Зважаючи на те, що одним з напрямків діяльності ГО "Поступ" є встановлення в нашій країні диктатури закону, ми вважаємо, що вона буде ефективною тільки тоді, коли, громадяни країни будуть самі прагнути дотримуватись законів, а не влада примушуватиме їх робити це.

Чому схожі дослідження громадської думки не проводяться регулярно? Наприклад: Чи довіряють громадяни Президенту? Партії? Міській чи районній адміністрації? Та чому не проводиться вивчення думки щодо прийнятих законів та рішень на місцевому та загальнодержавному рівнях?

**Для того, щоб зрозуміти весь обсяг отриманої інформації, ми наводимо одну з отриманих відповідей у повному обсязі (Воловик Г.К.).**

Я, пожалуй, отвечу на три вопроса, которые не совсем корректно, с моей точки зрения, объединили в один, поскольку разнонаправлено относятся к:

1. Универсалу.
2. Процессу его подписания.
3. Созданию расширенной коалиции.

1. Универсал я понимаю как декларацию о намерениях, прописанную в лучших традициях жанра "Компромисс", когда каждый из подписантов может рассматривать положения документа в нужном для себя и своей политической силы ракурсе, равно как и обвинить оппонентов в непонимании духа и буквы Универсала. Результаты прогнозировать невозможно (ещё один признак "классического" компромисса).

- Менем федерализм на "развитие местного управления и финансово-экономической самостоятельности" (кто против?);

- Статус русского языка – заболтали через ссылку на европейскую Хартию региональных языков и языков нацменьшинств;

- Церковь – принцип невмешательства государства (свежо, однако);

- Вступление в ВТО, сотрудничество с ЕЭП, вступление в НАТО после референдума – разносторонние, разноплоскостные процессы: плодотворная почва для разночтений, спекуляций и обвинений.

2. Процесс подписания.

Жанр "Трагифарс" со многими действиями, батальными сценами, нетленными образчиками лжи, шантажа, предательства, популизма и прочих атрибутов джентльменского набора успешного политика с торжествующим в финале леопольдовским: "Ребята, давайте жить дружно!"  
Главные исполнители:

- Президент – отчаянно пытался из президента Майдана стать президентом Украины. Объединительная идея столь же хороша (плохой мир лучше хорошей ссоры) сколь и утопична (на мой взгляд), принимая во внимание украинские реалии. Поляризованность сохраняется, о толерантности к инакомыслящим можно только мечтать. Есть вероятность того, что позицию Президента западные области не поймут и не примут, а восточные – всё равно не полюбят. Лично я, возможно из-за крена в сторону либеральных воззрений, к позиции Президента отношусь с симпатией и сочувствием.

- Премьер – прагматик с ярко выраженными клановыми приоритетами. Может выстроить вертикаль и горизонталь при этом не нарушить. "Донбасс порожняк не гонит", потому что каждый знает свой маневр и разницу между подписать (Универсал, например) и подписаться.

- Спикер – уникальный пример одушевлённой не тонулшей субстанции, искусно пользующейся словесами дабы убедить себя и всех окружающих: что на пользу г-ну Морозу, по определению – счастье для всей Украины. Самый неприятный лично для меня тип.

- Генсек (Компартия) – классическая реприза "А Баба-Яга против". Совершенно непонятно на что рассчитывает, но какова принципиальность! Впрочем, по раскладам он единственный, кто может защищать интересы своего электората без оглядки на кого бы то ни было.

3. Создание расширенной коалиции должно было позволить реализовать цели и задачи Универсала: Преодолеть искусственный раскол государства, согласованно проводить внешнюю и внутреннюю политику. Идею нахожу позитивной, а вот механизм реализации – наивным. Впрочем, подозреваю, что далеко не все в коалиции страдают наивностью (наивный депутат – кунсткамерное явление или короткий анекдот). Остаётся предположить, что "высокие договаривающиеся стороны", подписывая Универсал, сознательно в кулуарах готовили сепаратные акции по принципу: "Чего стоит услуга, которая уже оказана?". Поэтому отно-

## Блиц-опрос



Изучение мнения членов организации по поводу подписания Универсала национального единства было первым проектом в рамках сотрудничества с местной властью. Каково Ваше мнение по поводу подобного сотрудничества в дальнейшем?

**Пережест Владислав:** Положительно. Но такого рода деятельность должна соответствующе оплачиваться.

**Чубко Денис:** На мой взгляд, так как не все слои общества представлены в организации, микромоделю общества нас назвать пока трудно. Но уже сейчас на базе Поступа можно изучать различные социальные вопросы.

**Гриценко Валерия:** 100% нужно.

**Валько Владимир:** Позитивно отношусь. Что бы развиваться мы должны сотрудничать. Мы в смысле организация и государственные органы власти.

**Шиденко Андрей:** В принципе я "за", но с нынешними государственными органами власти, не вижу с кем там можно сотрудничать.

**Повх Олег:** Взаимовыгодное сотрудничество будет полезно, как организации, так и госструктурам. Ну и само собой, должны ведь они от кого-то получать объективную информацию, а не "искаженно-дугую".

**Нестеренко Александр:** Отношение исключительно прагматичное. Такое сотрудничество возможно только в том случае, если организации это выгодно. Любой труд должен оплачиваться и не обязательно деньгами.

Подготовил Олег Повх,  
член Исполкома ОО "Поступ"

шусь отрицательно к созданию коалиции из заведомо крыловских персонажей с известным результатом движения.

На мой взгляд, Украине было бы полезней, если бы одна из сил взяла бы на себя власть и ответственность за результаты.

С морально-этической точки зрения западные стандарты мне ближе, однако, восточное направление нахожу более прагматичным. Западная стратегия при восточной тактике, так сказать, или: хочу на Запад, но должен быть на Востоке. Очень даже жизненное расщепление. Ид – Запад, Суперэго – Восток. Дело теперь за Эго – как оно родимое сможет примирить "коня и трепетную лань".

Экстраполируем на Верховную Раду и получаем то, что имеем.

Да, глядя на последние парламентские новости, похоже мы не успеваем за этими "бойцами" с нашими вопросами-ответами.

Извините за многословие. Это всего лишь личное мнение и оно может, естественно, не совпадать с мнением "редакции".

РОЗРАХУНКОВИЙ РАХУНОК ГРОМАДСЬКОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ «ПОСТУП»			
ПРИЗНАЧЕННЯ ПЛАТЕЖУ	ЧЛЕНСЬКИЙ ВНЕСОК ЗА _____ 200_ РОКУ	БАНК ОДЕРЖУВАЧА	ЗФ ВАТ КБ «ХРЕЩАТИК», м. КИЇВ
	ПРИЗВИЩЕ ІМ'Я ПО БАТЬКОВІ		МФО 322595
ОДЕРЖУВАЧ	ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «ПОСТУП»	РАХУНОК №	2600822012522
	КОД ЄДРПОУ 26089233		

Редколегія №153: члени ГО "Поступ" – Р.Когут, Д.Чубко, Ю.Гацюк, О.Єременко, М.Кравченя, Н.Клименко, К.Соколов.